

HOOFDSTUK 3 VERWIJZINGSBELEID

3.0. Inleiding

Ook bij het verwijzingsbeleid is ervoor gekozen, gelijk het leegstandsbeleid, de bestaande uitgangspunten te handhaven. Op dit moment zijn er geen argumenten op grond waarvan het noodzakelijk is de spelregels fundamenteel ter discussie te stellen. Binnen de gemeente Stein geldt nog steeds dat de kwaliteit van onderwijs een belangrijk goed is, waarbij de insteek is deze op minimaal hetzelfde niveau te houden en indien mogelijk zelfs nog te verbeteren. Een belangrijke peiler als het gaat om onderwijskwaliteit is dat alle leerlingen onderwijs ontvangen in het eigen schoolgebouw. Een versnippering over verschillende gebouwen verdient dan ook niet de voorkeur.

Zoals al opgemerkt in het vorige hoofdstuk ontkomt ook de gemeente Stein niet aan een terugloop van het aantal leerlingen. Een ontwikkeling die vereist dat, in samenspraak met het onderwijsveld, wordt gezien wat de impact hiervan is op het terrein van de onderwijshuisvesting. Alle partijen hebben er immers baat bij dat op de lange termijn onderwijsinstellingen in lucht worden gehouden die garant kunnen staan voor kwalitatief goed onderwijs. Daarom is het zaak dat deze discussies tijdig worden gestart. Sterker nog: het is verstandiger hierover van gedachten te gaan wisselen in een fase dat feitelijk nog niets aan de hand is, dan wanneer het op enig moment een voor twaalf is met alle gevolgen van dien. Bijkomend gegeven is dat de toekomstige financiële situatie van de gemeente verre van rooskleurig is te noemen. Ook om die reden is het van belang dat zeer kritisch gekeken wordt naar mogelijke investeringen.

3.1. Uitgangspunten verwijzingsbeleid

De uitgangspunten van het verwijzingsbeleid kunnen als volgt worden samengevat:

1. het verwijzingsbeleid geldt voor een periode van 10 jaar (2009-2018);
2. verwijzing uitsluitend binnen de kernen zoals opgenomen in het startdocument IHP te weten Elsloo, Stein, Meers, Urmond en Berg a/d Maas;
3. verwijzen uitsluitend tussen scholen van dezelfde richting indien het gaat om een periode langer dan 1 jaar;
4. binnen het verwijzingsbeleid wordt een onderscheid gemaakt tussen drie periodes te weten:
 - a. verwijzing voor een periode van maximaal 1 jaar;
 - b. verwijzing voor een periode van maximaal 4 jaar;
 - c. verwijzing voor een periode van maximaal 9 jaar.
5. leegstaande lokalen zullen, indien deze met toestemming van het college worden verhuurd dan wel in medegebruik worden gegeven, niet worden meegenomen bij het concreet bepalen van de leegstand van het schoolgebouw. Anders geformuleerd: indien door verhuur c.q. medegebruik het schoolgebouw vol is, is er geen sprake van leegstand en kan dus geen verwijzing plaatsvinden;
6. bij het in verhuur c.q. in medegebruik geven van leegstaande lokalen gaat onderwijs altijd vóór welzijn. D.w.z. dat indien een school intern groeit dit ten koste gaat van de welzijnsinstelling. Met dit laatste zal bij de planning en op basis van de prognose rekening moeten worden gehouden;
7. ingeval van verwijzing zal de verwijzende school over dezelfde faciliteiten dienen te beschikken dan in de eigen school teneinde daarmee uitvoering te kunnen geven aan de onderwijskundige ontwikkelingen.

Met betrekking tot de onder 4. genoemde periodes zijn de volgende afspraken gemaakt:

- a. Voor de periode van maximaal 1 jaar, te bepalen vanaf het begin van de planperiode: Verwijzing tussen scholen van dezelfde maar ook van verschillende richting, mits voldoende ruimte voorhanden is.

- b. Voor een periode van maximaal 4 jaar, te bepalen vanaf het begin van de planperiode:
Uitsluitend verwijzen tussen scholen van dezelfde richting, binnen de kern en indien voldoende ruimte voorhanden is. Is dat laatste niet het geval dan zal een semi-permanent lokaal worden geplaatst.
- c. Voor een periode van maximaal 9 jaar, te bepalen vanaf het begin van de planperiode:
Plaatsen van een semi-permanent lokaal.

Eerst wanneer sprake is van een ruimtekort over een periode van 10 jaar is sprake van verbouwing c.q. uitbreiding.

3.2. Implementatie van het verwijzingsbeleid in relatie tot het "gemeentelijk" model

Met inachtneming van de in paragraaf 3.1. vermelde uitgangspunten over het verwijzingsbeleid en kijkend naar de in tabel 4 (paragraaf 2.3.) vermelde cijfers kunnen samenvattend de navolgende conclusies worden getrokken die in hoofdstuk 4 nader worden toegelicht:

- met uitzondering van de locatie Stein van R.K. basisschool "De Brök", de locatie Urmond van openbare basisschool "De Maaskei" en een tweetal R.K.-scholen in de kern Elsloo ("De Poolster" en "St. Augustinus") krijgen de overige scholen, in meer of mindere mate te maken met leegstand;
- de omvang van de onder de eerste conclusie vermelde leegstand moet worden genuanceerd daar waar sprake is van huur en/of medegebruik door aan het onderwijs gelieerde instellingen (bv. een peuterspeelzaal); bij de planvoorstellen voor de afzonderlijke kernen is een specificatie vermeld van het aantal lokalen dat in verhuur/medegebruik is gegeven;
- bij geen van de basisscholen is sprake van een ruimtekort, dit in tegenstelling tot de vorige actualisatie, hetgeen een gevolg is van een sterkere daling van het aantal leerlingen dan destijds werd verwacht.