

Advies werkgroep aanpassing Rioolheffing 2020

Gemeente Stein

Sliedrecht, 20 mei 2019

Mr. R.M.M. Duits

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Huidige situatie in Stein	4
3	Verkennde opties werkgroep	5
3.1	Geen wijziging	5
3.2	Verruiming belastbare feit	5
3.3	WOZ-waarde als heffingsmaatstaf	6
3.4	Grondwateronttrekkers	7
3.5	Verruiming gebruikersheffing	8
4	Conclusie en advies	11

1 Inleiding

In de openbare vergadering van 21 juni 2018 heeft de gemeenteraad van Stein over het raadsvoorstel inzake het aanpassen van het kostendekkingsplan riolering besloten. Middels de motie "Onderzoek rioolheffing" van 5 juli 2018 is het college verzocht om onder andere te onderzoeken welke herstaffeling in het gebruikersdeel in combinatie met de verhoging van het maximaal plafond nodig is en tevens te onderzoeken of er alternatieven mogelijk zijn om de rioolheffing en de kostensystematiek te verlagen. Op 5 oktober 2018 is de raad middels de raadsinformatiebrief "Aanpassen gebruikersdeel van de rioolheffing" geïnformeerd hierover. Hierin is ook gesteld dat door middel van een apart onderzoekstraject invulling wordt gegeven aan het onderzoek naar alternatieven van de rioolheffing.

Om de gemeenteraad actief te betrekken bij het onderzoek naar alternatieven is een werkgroep ingesteld, met als doelstelling om te komen tot een gedragen concept raadsvoorstel rioolheffing 2020. De uiteindelijk vastgestelde heffingssystematiek zal vervolgens geïmplementeerd worden in het in 2020 op te stellen gemeentelijke kostendekkingsplan riolering.

Namens de raad hebben Frans Dassen (VVD), Guus Peters (DOS), Noud Claessens (Steins Belang) en Chantal Meijers (GMB) zitting gehad in de werkgroep. Namens de gemeente Stein Eric Smeets en Maurice van Zijl. Als externe deskundige heeft ondergetekende deelgenomen aan de werkgroep.

Na een aantal bijeenkomsten heeft de heer Claessens te kennen gegeven dat de fractie van Steins Belang van mening was dat deelname aan de werkgroep niet langer gewenst was en heeft de deelname beëindigd.

Tijdens het eerste overleg van de werkgroep zijn de diverse mogelijkheden besproken, waarna de deelnemers uitgesproken hebben dat de uiteindelijke keuze dient te voldoen aan een aantal verwachtingen, namelijk:

- De vervuiler betaald.
- Evenredigheid in de verdeelsleutel.
- Anticipatie op de toekomst (klimaatontwikkelingen).

In deze notitie zullen de diverse opties die door de werkgroep verkend zijn aan de orde komen, waarna de variant die de voorkeur van de werkgroep heeft zal worden gepresenteerd en nader onderbouwd.

2 Huidige situatie in Stein

De meeste gemeenten hebben, in navolging van de modelverordening van de VNG, het belastbare feit gekoppeld aan het hebben van een directe of indirecte aansluiting op de riolering (bij eigenarenheffingen) dan wel het direct dan wel indirect afvoeren (bij gebruikersheffingen). Ook in Stein dient men (in)direct aangesloten te zijn dan wel af te voeren op de gemeentelijke riolering om de in de heffing te kunnen worden betrokken.

Momenteel is in Stein sprake van een eigenarenheffing tegen een vast tarief van € 270,- per jaar per perceel en een (groot)gebruikersheffing op basis van waterafvoer. De gebruikersheffing kent een variabel tarief voor percelen die jaarlijks meer dan 300 kubieke meter water afvoeren via de riolering, waarbij voor iedere 100 kubieke meter waarmee 300 kubieke meter overschreden wordt een opslag plaatsvindt van € 110,-. In de huidige verordening is, in tegenstelling tot eerdere jaren, geen maximumtarief opgenomen.

De rioolheffing is een bestemmingsheffing, mag (dan ook) maximaal kostendekkend zijn en zal volgens de wetgever uitsluitend mogen zien op de bekostiging van de gemeentelijke watertaken. Bij alle opties die men heeft in de keuze van de belastingplichtige, de heffingsmaatstaven en de tarieven, dient uiteindelijk onderzocht te worden of de geraamde opbrengsten de geraamde lasten niet overtreffen. Voor belastingjaar 2019 zijn de lasten van de rioolheffing geraamd op € 3.388.000,-. Voor 2020 zullen de lasten eveneens ca. € 3.400.000,- bedragen. Dat betekent dat ook de baten maximaal € 3.400.000,- mogen bedragen. Deze opbrengst is dan ook als uitgangspunt gehanteerd bij alle opties die verkend zijn.

3 Verkende opties werkgroep

Binnen de werkgroep zijn de diverse varianten, zoals opgenomen in het advies van ons kantoor van 17 mei 2018 besproken en vervolgens zijn een aantal daarvan nader verkend. Tijdens de eerste bijeenkomst van de werkgroep is duidelijk geworden dat de mogelijkheid om de heffing te verruimen door alle eigenaren in de heffing te betrekken, ongeacht of al dan niet water wordt afgevoerd, door de werkgroep niet wenselijk werd geacht.¹ Daarom is variant niet verder verkend of doorgerekend. Uiteindelijk is besloten om een tweetal varianten zoals beschreven in het advies van 17 mei 2018 nader te gaan onderzoeken: een heffing die deels dan wel geheel gebaseerd is op de WOZ-waarde en een heffing waarbij sprake is van een verruiming van de gebruikersheffing, in de zin dat niet alleen gebruikers die meer dan 300 meter kubieke water afvoeren in de heffing worden betrokken.

3.1 Geen wijziging

Alvorens besproken wordt welke varianten door de werkgroep verkend zijn, zal ik eerst nog schetsen welke tariefstelling gehanteerd zou moeten worden indien de huidige situatie gecontinueerd zou worden. De totale opbrengst van de categorie gebruikers is voor 2019 geraamd op € 128.260,-. Uitgaande van een gelijke opbrengst voor 2020, zou het tarief voor eigenaren moeten stijgen van € 270,- naar € 275,-. Uit onderstaand overzicht blijkt dat in dat geval de benodigde opbrengst kan worden behaald.

Verhoging tarief eigenaren	aantal	tarief		opbrengst
woningen en niet-woningen	11.970	€ 275,-		€ 3.291.750
gebruik				€ 128.260
oninbaar				-€ 16.500
			totaal	€ 3.403.510

Gelet op de opdracht die aan de werkgroep is meegegeven, zal deze variant echter niet geadviseerd worden door de werkgroep.

3.2 Verruiming belastbare feit

In het advies van 17 mei 2018 is aangegeven dat het mogelijk is om het belastbare feit niet meer afhankelijk te stellen van het aangesloten zijn op de riolering of het afvoeren van water. Vanuit de collectiviteitsgedachte kan men ook veronderstellen dat ieder perceel belang heeft bij het nakomen van de gemeentelijke zorgplichten voor afval-, hemel- en grondwater en dus in de heffing zou kunnen worden betrokken. In zoverre is het dus mogelijk om alle eigenaren van percelen (en dus ook onbebouwde percelen) tegen een vast tarief in de heffing te betrekken, ongeacht of het perceel aangesloten is op de riolering dan wel water afvoert. Deze variant is door de werkgroep echter niet wenselijk geacht, o.a. omdat dit niet goed aansluit bij het 'vervuiler betaalt principe'. Bovendien zou een dergelijke wijziging kunnen leiden tot relatief veel weerstand, aangezien in dat geval bijvoorbeeld ook alle onbebouwde percelen in het buitengebied apart in de heffing zouden moeten worden betrokken.

¹ Zie paragraaf 3.2.

3.3 WOZ-waarde als heffingsmaatstaf

Het is ook mogelijk om de heffing afhankelijk te stellen van de WOZ-waarde. De rechter heeft in verschillende uitspraken bepaald dat de WOZ-waarde als maatstaf voor de rioolheffing kan worden

gehanteerd. Door de WOZ-waarde te hanteren wordt een andere verdeling van de kosten die gepaard gaan met de riolering bewerkstelligd. Dure objecten gaan dan immers meer bijdragen dan goedkopere objecten. De Hoge Raad heeft inmiddels bevestigd dat het gebruik van de WOZ-waarde als heffingsmaatstaf is toegestaan.

Nadeel van de heffingsmaatstaf WOZ-waarde is dat de hoogte van de waarde van een onroerende zaak niet een directe relatie heeft met hoeveelheid (afval)water dat van een perceel wordt afgevoerd. In zoverre is er dan ook geen directe relatie aanwezig tussen de waarde van een onroerende zaak en het gebruik dat gemaakt wordt van de riolering. Bovendien kent deze heffingsmaatstaf geen prikkel tot zuinig gebruik van water; de hoogte van de belastingaanslag is immers alleen afhankelijk van de WOZ-waarde en er is geen relatie met de hoeveelheid water dat wordt van een perceel wordt afgevoerd.

Een ander nadeel van het hanteren van de WOZ-waarde als heffingsmaatstaf is de omstandigheid dat bij agrarische bedrijven vaak opstallen aanwezig zijn, die over het algemeen niet aangesloten zijn op of afvoeren via de gemeentelijke riolering. Doordat ook de waarde van die opstallen mede de hoogte van de rioolheffing bepalen, zou deze heffingsmaatstaf met name bij agrariërs kunnen leiden tot weerstand.

Ondanks de geschetste nadelen heeft de werkgroep bij BSGW gegevens opgevraagd om een doorrekening te kunnen maken waarbij de opbrengst van de rioolheffing gekoppeld zou worden aan de WOZ-waarde. Om tot de gewenste opbrengst te komen dient een heffing die geheel gekoppeld zou worden aan de WOZ-waarde uitgegaan te worden van een tarief van 0,135232% van de WOZ-waarde. Met een dergelijk tarief zou een opbrengst van ca. € 3.382.000,- gegeneerd kunnen worden. In bijlage 1 is dit verder uitgewerkt en is aangegeven wat de aanslag zou zijn bij aantal verschillende WOZ-waarden.

Indien de huidige grootgebruikersheffing zou worden gehandhaafd naast een heffing voor eigenaren die gebaseerd is op de WOZ-waarde, dan leidt dat slechts tot een zeer geringe aanpassing in de tariefstelling voor eigenaren. Daartoe is deze variant ook opgenomen in bijlage 1 in de laatste kolom.

Een tweede variant die doorgerekend is betreft de versie met een vast tarief en een opslag op basis van de WOZ-waarde. Deze optie is opgenomen in bijlage 2. Om tot de gewenste opbrengst van ca. € 3.400.000,- te komen dient in dat geval een vast tarief ad € 155,- gehanteerd te worden en een opslag van 0,0548% van de WOZ-waarde. In bijlage 2 is weergegeven wat de totale rioolheffing zou worden voor objecten met diverse WOZ-waarden.

Uiteindelijk was de werkgroep unaniem van mening dat het hanteren van de WOZ-waarde eigenlijk niet goed recht doet aan het beginsel 'de vervuiler betaalt' en dat deze heffingsmaatstaf zou leiden tot een aanzienlijke lastenverschuiving binnen de categorie eigenaren. Daarnaast zou het koppelen van de heffing aan de WOZ-waarde ook geen prikkel uitgaan om zuiniger om te gaan met water. Daarom heeft deze heffingsmaatstaf niet de voorkeur van de werkgroep en adviseren wij om deze niet te hanteren.

3.4 Grondwateronttrekkers

Tijdens de looptijd van de werkgroep is de gemeente door BsGW op de hoogte gesteld van het feit dat er twee bedrijven in de gemeente Stein gelegen zijn die op grote schaal grondwater onttrekken dat vervolgens naar de percelen wordt opgepompt en (deels) via de gemeentelijke riolering wordt afgevoerd. Bedrijf A onttrekt 125.800 kubieke meter grondwater en een ander bedrijf (hierna te noemen bedrijf B) 15.200 kubieke meter. Overigens zal zeer waarschijnlijk niet al dit water ook daadwerkelijk afgevoerd worden via de gemeentelijke riolering. Dit is ook aangegeven door bedrijf A. Deze zouden circa 82.200 kubieke meter water lozen op de gemeentelijke riolering. Van bedrijf B is de daadwerkelijke lozingshoeveelheid niet bekend. Wel is door de BsGW aangegeven dat – gezien de bedrijfsactiviteiten – verwacht wordt dat deze niet veel lager zal zijn dan de onttrokken hoeveelheid grondwater.

Deze grondwateronttrekkingen waren echter niet bekend bij het aanpassen van de Verordening Rioolheffing 2019 en men heeft destijds ook geen rekening gehouden met deze hoeveelheden (ook niet bij het ramen van de belastingopbrengst).

In de werkgroep is ook deze problematiek besproken, waarbij met name aan de orde is geweest of het wenselijk is om de huidige opzet van de verordening, waarbij aldus voor het gebruikersdeel van de heffing geen sprake is van een maximumtarief, te continueren. Met name bedrijf A zal in dat geval te maken krijgen met een aanzienlijke aanslag.² Besloten is om de Raad voor te stellen om met ingang van belastingjaar 2020 (wederom) een maximumtarief in te stellen ter hoogte van € 15.000,-. Met dit maximumtarief wordt voorkomen dat bepaalde gebruikers voor een onevenredig deel in de heffing worden betrokken. Bovendien waren een aantal leden van de werkgroep van mening dat het oppompen en afvoeren van grondwater toch wezenlijk verschilt t.o.v. het afvoeren van toegevoerd (schoon) leidingwater.

Daarnaast zijn de gevolgen voor de totale opbrengst relatief gering, aangezien op basis van het waterverbruik dat thans bekend is slechts 3 percelen tegen dit maximumtarief zullen worden aangeslagen. Naast bedrijf A dat aldus een grote hoeveelheid grondwater onttrekt zijn er nog twee gebruikers die in 2019 zijn aangeslagen voor bedragen die hoger zijn dan € 15.000,-. De invoering van het maximumtarief zal ten aanzien van de laatste twee belastingplichtigen leiden tot een inkomstenderving van ca. € 3.200,-. Deze inkomstenderving wordt ruimschoots gecompenseerd doordat de beide bedrijven die op ruime schaal grondwater onttrekken ook aangeslagen zullen worden tegen het maximumtarief.³

Daardoor zal de introductie van een maximumtarief ter hoogte van € 15.000,- verder geen grote gevolgen hebben voor de totale opbrengst, maar wordt wel voorkomen dat bepaalde belastingplichtigen voor een onevenredig deel in de heffing zullen worden betrokken.

² Op basis van de huidige verordening zou aldus een aanslag van ruim € 90.000,- moeten worden opgelegd.

³ Hierdoor zal de opbrengst met € 30.000,- stijgen t.o.v. de huidige situatie.

3.5 Verruiming gebruikersheffing

In het advies van 17 mei 2018 is reeds aangegeven dat een mogelijkheid om tot de gewenste opbrengst te komen, het verder verruimen van de gebruikersheffing zou zijn. Daarbij zou gekozen kunnen worden om alle gebruikers in de heffing te betrekken en niet alleen – zoals thans het geval is – gebruikers die meer dan 300 kubieke meter water afvoeren. De leden van de werkgroep zijn van mening dat een verruiming van de gebruikersheffing het beste recht doet aan het beginsel 'de vervuiler betaalt' en ook kan leiden tot zuiniger gebruik van water. Daardoor is besloten om deze optie nader te onderzoeken.

Dat heeft ertoe geleid dat contact gezocht is met de Waterleidingmaatschappij Limburg en BsGW, aangezien deze laatste de uitvoering van de heffing voor zijn rekening neemt. Via deze organisaties zijn de verbruikscijfers over 2018 opgevraagd, die vervolgens weer als basis konden fungeren voor het doorrekenen van een verruiming van de gebruikersheffing. Tijdens een bezoek aan BsGW zijn vervolgens de geconstateerde hiaten in de ontvangen bestanden verder toegelicht en door BsGW onderzocht.

Veelal bleek dit het gevolg te zijn van het feit dat meerdere percelen aangesloten zijn op een gezamenlijke watermeter en daardoor het totale verbruik niet aan één perceel moet worden toegekend maar dient te worden omgeslagen over het totaal aantal percelen. Nadat deze aanpassingen doorgevoerd zijn, is uiteindelijk berekend welke gevolgen de verruiming van de gebruikersheffing zal hebben op de rioolheffing.⁴

In de werkgroep is besloten om voor de categorieën tot 300 kubieke meter uit te gaan van relatief geringe bedragen en uiteindelijk is gekozen voor de volgende tariefstelling:

- | | |
|--------------------------------------|---------|
| 1. Afvoer tot 100 m ³ | € 50,- |
| 2. Afvoer van 101-200 m ³ | € 100,- |
| 3. Afvoer van 201-300 m ³ | € 150,- |

Percelen die meer dan 300 kubieke meter water afvoeren worden tegen het huidige tarief in de heffing betrokken, d.w.z. € 220,-, vermeerderd met € 110,- per 100 kubieke meter dat boven de 300 kubieke meter wordt afgevoerd. In bijlage 3 zijn de tarieven nader uitgewerkt.

Vanuit deze uitgangspunten zou ten aanzien van de gebruikers de volgende opbrengst gegenereerd kunnen worden:

	aantal	tarief		opbrengst
1-100 m ³	6844	€ 50,-		€ 342.200
101-200 m ³	4179	€ 100,-		€ 417.900
201-300 m ³	640	€ 150,-		€ 96.000
> 300 m ³	194	€ 220,- + € 110,- per 100 m ³ meer		€ 135.520
			totaal	€ 991.620

⁴ Bij het onderzoek is uitgegaan van de verbruikscijfers over 2018. De aanslagoplegging voor 2020 wel gaan plaatsvinden op basis van het verbruik in 2019. Deze zullen niet exact overeenkomen met 2018, maar de afwijkingen zullen waarschijnlijk niet van dien aard zijn dat dit grote gevolgen zal hebben voor de totale opbrengst binnen de categorie gebruikers.

Zoals besproken in paragraaf 3.1 van deze notitie, bedraagt de geraamde opbrengst van de gebruikers voor belasting 2019 ca. € 128.000,-. Uit het voorgaande blijkt dat een verruiming van de gebruikersheffing leidt tot een aanzienlijke meeropbrengst (ca. € 863.000,-) binnen de categorie gebruikers.

Bij deze optie zullen aldus wel alle gebruikers in de heffing betrokken worden en dat betekent dat huurders met een lastenverzwaring geconfronteerd zullen worden. Om deze te beperken is voor relatief lage tarieven gekozen. Ondanks de lastenverzwaring voor huurders is de werkgroep van mening dat met deze keuze meer recht gedaan wordt aan het beginsel 'de vervuiler betaalt' en ook een prikkel aanwezig is om zuinig gebruik te maken van leidingwater.

Net zoals eigenaren hebben ook gebruikers van percelen profijt van en belang bij de afvoer van afval- en hemelwater op de gemeentelijke riolering. Vanuit die optiek is het ook te rechtvaardigen dat een deel van de kosten op de gebruikers verhaald wordt. Met de huidige grootgebruikersheffing gebeurt dat slechts in zeer beperkte mate.

Een verruiming van de gebruikersdeel zal leiden tot een toename van de verzoeken tot kwijtschelding. Op basis van de bij de BsGW bekende gegevens zal het aantal kwijtscheldingsverzoeken geraamd kunnen worden op ca. 4%. Dit percentage is afgeleid van het percentage kwijtschelding dat aan de orde is bij het vastrecht van de afvalstoffenheffing. Verwacht wordt dat ten aanzien van de rioolheffing sprake zal zijn van een gelijk percentage.

Door de verruiming van de gebruikersheffing en de geprognosticeerde opbrengst van € 991.620,- zou het tarief voor eigenaren verlaagd kunnen worden naar ca. € 204,-. In onderstaande tabel is aangegeven welk deel door de eigenaren en welk deel door de gebruikers zal worden opgebracht. Ook is rekening gehouden met het in paragraaf 3.4 besproken maximumtarief ad € 15.000,-, de meeropbrengst t.g.v. het in de heffing betrekken bedrijven die grondwater onttrekken, oninbare vorderingen en kwijtschelding:

	aantal	tarief	opbrengst
Opbrengst vastrecht eigenaren	11.970	€ 204,-	€ 2.441.880
Opbrengst gebruikersdeel	11.846		€ 991.620
Opbrengst grondwater			€ 30.000
Correctie i.v.m. max.tarief			-/-7.200
totaal bruto-opbrengst			€ 3.456.300
oninbaar (= 0,5%)		€ 16.500,-	-€ 16.500
kwijtschelding (=4%)			-€ 39.665
totaal			€ 3.400.135

De verruiming van de gebruikersdeel leidt aldus tot een (aanzienlijke) verschuiving van de categorie eigenaren naar gebruikers. Ten opzichte van de huidige situatie zullen belastingplichtigen die zowel eigenaar als gebruiker van hetzelfde perceel zijn en maximaal 100 kubieke meter water afvoeren via de gemeentelijk riolering ca. € 254,- rioolheffing gaan betalen, terwijl deze in 2019 nog een aanslag ontvangen ter hoogte van € 270,-. Voor deze belastingplichtigen ontstaat aldus een lastenvermindering.

Maar eigenaren en gebruikers die meer dan 100 tot maximaal 200 kubieke meter water afvoeren zullen wel meer moeten gaan betalen. Deze worden zullen aangeslagen voor in totaal € 304,-, zodat voor hen sprake zal zijn van een lastenverzwaring.

De categorie gebruikers die meer dan 200 kubieke meter maar minder dan 300 kubieke meter water afvoeren zullen eveneens voor een hoger bedrag in de heffing betrokken worden.⁵ De lastenverzwaring van deze categorie is ten opzichte van belastingjaar 2019 aanzienlijk, maar ten opzichte van eerdere jaren valt deze echter mee. In belastingjaar 2018 zijn deze belastingplichtigen aangeslagen voor € 339,18⁶ en de nieuwe heffing zal € 354,- bedragen. Dat deze categorie in 2019 aanzienlijk minder betaalt is het gevolg van het feit dat voor 2019 besloten is om eerst vanaf 300 kubieke meter waterafvoer een gebruikersheffing op te leggen.

Voor gebruikers die meer dan 300 kubieke meter water afvoeren verandert er niets aan het gebruikersdeel, behoudens de drie belastingplichtigen die door de invoering van het maximumtarief voor dat bedrag aangeslagen zullen worden. De overige (groot)gebruikers zullen op dezelfde wijze in de gebruikersheffing betrokken worden.

Ondanks dat de verruiming van de gebruikersheffing voor een bepaalde categorie belastingplichtigen (eigenaren die een perceel gebruiken waarvan 101-200 kubieke meter water wordt afgevoerd) zal leiden tot een verhoging van het totale belastingbedrag ten opzichte van de huidige situatie, was de werkgroep is voldoende draagvlak aanwezig om de raad voor te stellen om de rioolheffing met ingang van 2020 te wijzigen en alle gebruikers tegen de bovenstaande tariefstelling in de heffing te gaan betrekken.

⁵ Vastrecht € 204,- en € 150,- gebruikersdeel.

⁶ Vastrecht € 229,18 en gebruikersdeel € 110,-.

4 Conclusie en advies

Gelet op hetgeen hiervoor besproken is, is de werkgroep van mening dat een verruiming van de gebruikersheffing zoals besproken in paragraaf 3.5 het beste recht doet aan de motie van 5 juli 2018 alsmede aan door de deelnemers van de werkgroep gestelde verwachtingen. Zoals in de inleiding reeds is opgemerkt dient de keuze volgens de werkgroep met name in overeenstemming te zijn met het beginsel 'de vervuiler betaalt' en dient er een prikkel tot zuinig gebruik van water aanwezig te zijn. Met de voorgestelde verruiming van het gebruikersdeel van de rioolheffing wordt daaraan het beste tegemoet gekomen. Ook leidt deze wijziging tot een meer evenredige verdeling van de kosten van de riolering over eigenaren en gebruikers.

Gelet daarop adviseer ik om voor belastingjaar 2020 de rioolheffing te wijzigen en daarbij:

- a) Ook gebruikers die maximaal 300 kubieke meter water afvoeren in de heffing te betrekken volgens de in bijlage 3 opgenomen tariefstelling;
- b) Een maximumtarief ter hoogte van € 15.000,- op te nemen.

Bijlage 1

WOZ-waarde	Heffing WOZ-waarde (0,135232% WOZ-waarde)	Heffing WOZ-waarde incl. gebruik huidig
€ 50.000	€ 67	€ 65
€ 100.000	€ 135	€ 130
€ 150.000	€ 202	€ 195
€ 200.000	€ 270	€ 260
€ 250.000	€ 338	€ 325
€ 300.000	€ 405	€ 390
€ 350.000	€ 473	€ 455
€ 400.000	€ 541	€ 520
€ 500.000	€ 676	€ 650
€ 600.000	€ 811	€ 780
€ 718.000	€ 971	€ 933
€ 802.000	€ 1.085	€ 1.043
€ 916.000	€ 1.239	€ 1.191
€ 1.012.000	€ 1.369	€ 1.316
€ 1.510.000	€ 2.043	€ 1.963
€ 2.189.000	€ 2.962	€ 2.846
€ 4.326.000	€ 5.854	€ 5.624
€ 5.867.000	€ 7.939	€ 7.627
€ 8.826.000	€ 11.943	€ 11.474

Bijlage 2

WOZ-waarde	Vast deel	Variabel deel (0,0548% WOZ-waarde)	Heffing totaal
€ 50.000	€ 155	€ 27,40	€ 182,40
€ 100.000	€ 155	€ 54,80	€ 209,80
€ 150.000	€ 155	€ 82,20	€ 237,20
€ 200.000	€ 155	€ 109,60	€ 264,60
€ 250.000	€ 155	€ 137,00	€ 292,00
€ 300.000	€ 155	€ 164,40	€ 319,40
€ 350.000	€ 155	€ 191,80	€ 346,80
€ 400.000	€ 155	€ 219,20	€ 374,20
€ 500.000	€ 155	€ 274,00	€ 429,00
€ 600.000	€ 155	€ 328,80	€ 483,80
€ 718.000	€ 155	€ 393,46	€ 548,46
€ 802.000	€ 155	€ 439,50	€ 594,50
€ 916.000	€ 155	€ 501,97	€ 656,97
€ 1.012.000	€ 155	€ 554,58	€ 709,58
€ 1.510.000	€ 155	€ 827,48	€ 982,48
€ 2.189.000	€ 155	€ 1.199,57	€ 1.354,57
€ 4.326.000	€ 155	€ 2.370,65	€ 2.525,65
€ 5.867.000	€ 155	€ 3.215,12	€ 3.370,12
€ 8.826.000	€ 155	€ 4.836,65	€ 4.991,65

Bijlage 3

waterverbruik (m ³)			tarief
van	tot		
0	100		€ 50,00
101	200		€ 100,00
201	300		€ 150,00
301	400		€ 220,00
401	500		€ 330,00
501	600		€ 440,00
601	700		€ 550,00
701	800		€ 660,00
801	900		€ 770,00
901	1000		€ 880,00
1101	1200		€ 1.100,00
1201	1300		€ 1.210,00
1301	1400		€ 1.320,00
1401	1500		€ 1.430,00
1601	1700		€ 1.650,00
1701	1800		€ 1.760,00
1801	1900		€ 1.870,00
1901	2000		€ 1.980,00
2001	2100		€ 2.090,00
2301	2400		€ 2.420,00
2501	2600		€ 2.640,00
3301	3400		€ 3.520,00
3601	3700		€ 3.850,00
3701	3800		€ 3.960,00
14901	15000		€ 15.000,00
17101	17200		€ 15.000,00

*

maximumtarief

* T.a.v. de grootgebruikers > 2000 m³ zijn alleen de categorieën weergegeven waarvoor BsGW in belastingjaar 2019 aanslagen heeft opgelegd.